

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 10220111152228

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

钟会考论

Elaborate and Remark on Zhong Hui

郭露葳

指导教师姓名: 王 玫 教 授

专 业 名 称: 中 国 古 代 文 学

论文提交日期: 2014 年 月

论文答辩日期: 2014 年 月

学位授予日期: 2014 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2014 年 月



## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日



## 厦门大学学位论文著作权使用说明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

☐ 1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

☐ 2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日



## 摘 要

钟会乃三国魏著名人物，但是在正史记载中，其陷害嵇康、发动叛乱，似乎人格卑鄙。且钟会作品数量较少，整体成就不高，以致长期以来研究者寥寥。鉴于目前钟会研究还存在不少空白，本文着重从基本史料入手，对钟会生平、交往、叛乱、著述等方面情况进行考证、梳理，从而对一些相关问题作力所能及的探讨。

本文分绪论、正文、结语三个部分。绪论部分简要介绍本论题的历代评论和研究现状。正文部分分为四章：

第一章研讨钟会生平经历和思想。钟会出身于官宦世家，祖父钟皓和父亲钟繇皆为一时名士。钟会历任秘书郎、中书侍郎、尚书郎、黄门侍郎、司隶校尉和司徒等职，其思想呈现出儒、法、玄交融的态势。

第二章重点探讨钟会与嵇康关系。钟会陷害嵇康是由多方面因素导致的结果。钟会之所以陷害嵇康，一是因为钟会深知司马昭之心，二是嵇康与钟会之间的个人恩怨。嵇康以“不为之礼”的态度对待钟会的来访，进一步激化嵇、钟二者的矛盾，使钟会自愿甘当杀害嵇康的刽子手。但嵇康的真正死因乃是司马氏担心嵇康蛊惑人心，危及其权力。

第三章分析钟会叛乱，着重说明钟会叛乱乃是被迫，并非完全如史书所言因他“内有异志”。钟会造反是由司马昭和姜维共同促成。在司马氏谋夺政权时，身居高位且取得伐蜀胜利的钟会，成为司马昭不得不除去的隐患，因此司马昭巧施诡计逼迫钟会一步步走上作乱道路，最后借众人之手将其杀害，以除后患。而心怀复蜀之念的姜维在钟会身旁不断鼓动其起兵，也潜移默化地影响到钟会。双重因素使钟会最终走上反抗司马昭的道路。

第四章主要考证钟会赋文作品，研究其文学作品成就。他的贡献主要体现在继承并发扬汉大赋的华丽和抒情小赋的体制。钟会的书法作品现已不存，但从相关评论中可知他的作品承继其父，成就较高。

结语部分对全文观点进行总结。

**关键词：**钟会；生平；赋文





## Abstract

Zhong Hui was a personage in Wei-Jin Dynasty. But in history, it seemed that his moral mean, just for that he killed Ji Kang and rebelled against Sima Zhao. Owing to be less in quantity, his achievement on literary creations was not high, and few people done research on them. So far there are many blanks in Zhong Hui's research, this text proceeded with Zhong Hui's basic historical data emphatically, drawing the outline of his life, his communication, his rebellion and his literary creations. Then I will discuss some problems within my power.

This paper consists of three parts: introduction, body and conclusion. The introduction part briefly introduces the comment and current situation. The body is divided into four chapters:

The first chapter tries to make out of his official's experiences. Zhong Hui was born in a family of officials, Zhong Hao and Zhong You are scholars. Zhong Hui successively held the posts of Mi Shu Lang, Zhong Shu Shi Lang, Shang Shu Lang, Huang Men Shi Lang, Si Li Xiao Wei and Si Tu etc. His thought showed a melange of Confucianism, Law and Metaphysics trend.

The second chapter discuss the relation between Zhong Hui and Ji Kang, expounding that Zhong Hui's killing Ji Kang is the result of all factors in various fields. One reason is that Zhong Hui was well aware of Sima Zhao's thought, the other reason is personal feelings between Zhong Hui and Ji Kang. Ji Kang was Cao's son-in-law and have high reputation, becoming a mortal malady of Sima Zhao. At the same time, Ji Kang dealt with Zhong Hui's visit with "not accord with etiquette" attitude, further intensifying the contradiction between them, Ji Kang would eventually died. But Sima's resentment of others' ability is still a key factor in Ji Kang's death.

The third chapter analyses Zhong Hui's rebellion, putting particular emphasis on explaining that Zhong Hui's rebellion was forced, as the result of

major factors and secondary factors, which are comprehensive, but not harbouring the ambition. When Sima attempted to take power, Zhong Hui had high positions and won victory in the war of Shu, becoming Sima Zhao's hidden dangers. So Sima Zhao skillfully forcing Zhong Hui resulted in his rebellion. Then Zhong Hui finally was killed by the hands of other people. With the thought of reviving Shu, Jiang Wei urged Zhong Hui to rebel, and Zhong Hui was unconsciously influenced by Jiang Wei. Double factors cause Zhong Hui go against the Sima Zhao.

The fourth chapter argues Zhong Hui's fu and articles, then researches his achievements on literary creations. His main contribution was well inherited Han Fu's gorgeous of writing and Small Fu's system. His calligraphy works has gone, but from the comments about his works, people can know his calligraphy inherited his father and had higher achievements.

Summary gives the conclusion of this paper.

**Key word:** Zhong Hui ; Life ; Fu and Articles

## 目 录

绪 论.....	1
第一章 生平考.....	7
一、家世考.....	7
二、生平事迹考.....	11
三、才能思想论.....	16
第二章 交往考.....	21
一、竹林七贤.....	21
二、其他人物.....	26
第三章 叛乱考.....	28
一、平蜀考.....	28
二、反叛论.....	36
第四章 著述考.....	47
一、作品文集源流考.....	47
二、赋文论.....	49
三、书法考.....	56
结 语.....	60
附 录.....	61
参考文献.....	83
致 谢.....	89



## Contents

<b>Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter one: Criticism of the Life .....</b>	<b>7</b>
1、 Criticism of the pedigree .....	7
2、 Criticism of the experience.....	11
3、 Exhibiton of his ability and thought.....	16
<b>Chapter two: Criticism of the Communication.....</b>	<b>21</b>
1、 Criticism of the reasons associating with Seven Sages of the Bamboo Grove .....	21
2、 Criticism of the reasons associatiing with other person .....	26
<b>Chapter three: Criticism of the Rebellion.....</b>	<b>28</b>
1、 Criticism of the pacification.....	28
2、 Criticism of the rebellion .....	36
<b>Chapter four: Criticism of the Works.....</b>	<b>47</b>
1、 The origin research of his workes.....	47
2、 Criticism of the Fu and articles .....	49
3、 Criticism of the calligraphies .....	56
<b>Conclusion .....</b>	<b>60</b>
<b>Appendices .....</b>	<b>61</b>
<b>Bibliography .....</b>	<b>83</b>
<b>Postscript.....</b>	<b>89</b>



## 绪 论

钟会由于陷害嵇康和发动叛乱，因此常被冠上“小人”和“奸雄”称号。后人对钟会的看法，大体不超出此范围。可能因为钟会人品问题，从古至今，对钟会其人其文进行客观分析、阐释的文章极少，大部分论著仅是偶尔提及钟会。由于史料所限，即使论及钟会，也不曾真正深入细致地对其经历、叛乱、作品等方面进行剖析论证。

考察历来人们对钟会的评价，大体有如下两种看法：

（一）、陷害嵇康。《晋书·嵇康传》：“初，康居贫，尝与向秀共锻于大树之下，以自赡给。颍川钟会，贵公子也，精练有才辩，故往造焉。康不为之礼，而锻不辍。良久会去，康谓曰：‘何所闻而来？何所见而去？’会曰：‘闻所闻而来，见所见而去。’会以此憾之。及是，言于文帝曰：‘嵇康，卧龙也，不可起。公无忧天下，顾以康为虑耳。’因谮‘康欲助毋丘俭，赖山涛不听。昔齐戮华士，鲁诛少正卯，诚以害时乱教，故圣贤去之。康、安等言论放荡，非毁典谟，帝王者所不宜容。宜因衅除之，以淳风俗’。帝既昵听信会，遂并害之。”<sup>[1]</sup>（1373）因钟会挑唆司马昭将嵇康处死，后人在对嵇康品格大加赞扬时，总是不免以指责的眼光来批判钟会。释慧皎《高僧传》引孙绰《道贤论》曰：“帛祖衅起于管蕃，中散祸作于钟会。”<sup>[2]</sup>（27）范攄《云溪友议》卷中《中山悔》云：“昔主父偃，家为孙弘所夷；嵇叔夜，身死钟会之口。”<sup>[3]</sup>（41）皆作如是观。但钟会陷害嵇康固然有其自身与嵇康构怨的原因，也有来自其背后黑手——司马昭的原因。

（二）、发动叛乱。《三国志·钟会传》载：“会以五年正月十五日至，其明日，悉请护军、郡守、牙门骑督以上及蜀之故官，为太后发丧于蜀朝堂。矫太后遗诏，使会起兵废文王，皆班示坐上人，使下议讫，书版署置，更使所亲信代领诸军。所请群官，悉闭着益州诸曹屋中，城门宫门皆闭，严兵围守。……十八日日中，烈军兵与烈儿擂鼓出门，诸军兵不期皆鼓噪出，曾无督促之者，而争先赴城。时方给与姜维铠杖，白外有匈匈声，似失火，有顷，白兵走向城。……姜维率会左右战，手杀五六人，众既格斩维，争赴杀会。”<sup>[4]</sup>（659-660）身为司马昭心腹的钟会却辜负司马昭信任，发动叛乱。但钟会叛乱是由诸多因素所促成。

## 一、研究现状

近年来，由于魏晋文学研究增多，人们逐渐注意到钟会与竹林七贤的关系，进而关注钟会本身。考察历年钟会研究，主要有以下五个方面：

### 1、钟会生平研究

论文有胡青《试论中国古代的家学》（《江西教育科研》1990年第1期），作者认为钟会母对钟会的教育是正规系统的家庭蒙养教育。谢文学《颍川长社钟氏家族研究》（《许昌师专学报》1991年第2期），该文从钟氏家族发展脉络角度谈及钟会生平，并得出钟氏家族为古代一个典型的世族大家的结论；靳喜来《颍川三钟》（《开封教育学院学报》1997年第3期）从军事角度肯定钟会在巩固曹魏政权中所发挥的重要作用；朱红《〈中经〉成书考》（《西南民族大学学报》2008年第3期）对钟会生平得出两个论断：其一是钟会至少在正元二年二月已担任中书侍郎；其二是钟会由秘书郎起家，任职开始时间可能在公元240至249之间。上述论文皆是以《三国志·钟会传》为依据，对钟会生平事迹进行简单的罗列。

### 2、钟会思想研究

论文有陈寅恪的《书世说新语文学类钟会撰四本论始毕条后》（《中山大学学报》1956年第3期），这篇论文以独特的史学视角，将钟会《四本论》与政治党系相联系，提出傅嘏和钟会皆为司马氏之死党，而李丰和王广都是曹魏之死党，因此傅嘏论同，钟会论合，李丰论异，王广论离。邹本顺《魏晋的“才性之辩”》（《人文杂志》1982年8月），提出钟会论“才性合”，虽然才和性两者并不同，却密不可分。孔毅《论正始名士傅嘏》（《许昌学院学报》1992年第3期），涉及到才性四本论。该文指出，论同者以人的本质释性；论异者以操行释性；论合、离者皆以操行释性。王晓毅《钟会——名法世家向玄学转化的典型》（《中国史研究》1997年第2期）通过研究钟会生平，论述钟会由名法家向玄学家的转变过程。秦跃宇《会通孔老催生玄学——早期名士兼综儒道研究》（《学习与探索》2005年第2期）认为钟会身上兼容的儒道思想在很大程度上体现其消极的一面。杨立华《时代的献祭》（《读书》2006年7月）从《四本论》的地位出发，得出钟会是处于时代话语的中心人物的结论。

上述论文对钟会思想的研究，或是从钟会所处的政治背景进行论述，或是从当时的玄学思潮角度进行阐释。



Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”. Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库